

Verslag ontwikkelgesprek Bachelor Mondzorgkunde, voltijd

Maart 2022

Op 10 november 2022 vond de audit plaats van de opleiding Mondzorgkunde (voltijd) aan de Hogeschool Utrecht. Vervolgens vond in februari 2023 het ontwikkelingsgesprek plaats. Het gezelschap bestond uit de voorzitter en de secretaris van het auditpanel, drie leden van het kernteam, de coördinator van het afstudeerproject, de voorzitter van de curriculumcommissie en de themaverantwoordelijke interne kliniek (patientenbehandeling).

Het gesprek en de inhoud van dit verslag zijn geen onderdeel van de beoordeling van de opleiding, maar biedt de opleiding de gelegenheid om te sparren over ontwikkelgerichte en toekomstgerichte onderwerpen. In het rapport heeft het auditpanel geen aanbevelingen opgenomen. Het ontwikkelgesprek was met name gericht op de invoering van programmatisch toetsen. Het volgende is besproken:

De feedbackcultuur bij programmatisch toetsen:

De opleiding heeft een mooie start gemaakt met datapunten in jaar 2 en 3. Het viel het panel op in het gesprek met docenten dat er al sprake is van een feedbackcultuur. Waak voor een te grote hoeveelheid datapunten en alsnog vinkjes of een verkapte beoordeling. Ook waar je programmatisch toetsen (nog) niet hebt ingevoerd kun je werken aan een goede feedbackcultuur, als student goed leren kijken naar je fouten en wat je wel goed hebt gedaan. Tussentijds de studenten elkaar werk laten nakijken in plaats van dat de docent het nakijkt, dan leer je ook dat studenten kritisch moeten zijn naar elkaar.

De onafhankelijke beoordeling door twee assessoren en eventuele risico's bij een accreditatie

De opleiding is op zoek naar een goede balans tussen een degelijke uitvoering van het 4-ogen principe (onafhankelijke beoordeling) en de praktische werkbaarheid, bij een volgende accreditatie willen we geen risico's lopen. Voor een auditpanel is het belangrijk dat er altijd sprake is van verschillende input/ beoordelaars. Er is altijd een voorfase richting een eindbeoordeling, de twee onafhankelijk beoordelaars hoeven niet alles afzonderlijk te beoordelen. Een auditpanel bekijkt het geheel en zegt dan of dit wel of niet voldoet. Onafhankelijk hoeft niet altijd persé twee volledig onafhankelijke examinatoren te zijn. Diversiteit in personen zorgt voor diversiteit in validatie. Het verhaal van borging moet goed zijn.

Hoe kun je de onafhankelijkheid bewaken op grote leerlijnen? Zorg er bij programmatisch toetsen voor dat er altijd meerdere docenten betrokken zijn vanuit het meeroogenprincipe. Bij twijfel, zeker in het grensgebied rondom de voldoende, moet je de mogelijkheid hebben om iemand te raadplegen. Regelmatige kalibratie en normvinding is belangrijk. Blijf het voor de studenten ook aannemelijk maken dat het één geheel is. Kleine verschillen tussen beoordelaars blijven.

Verdere invoering van programmatisch toetsen

De opleiding voert programmatisch toetsen gefaseerd in. Hoe lang kunnen we studenten dit aandoen? Best een aantal jaar als je het maar uitlegt dat je bezig bent het toetssysteem te veranderen. En tegelijk duidelijk aangeeft dat alles wat we nu doen niet zozeer niet goed of onbetrouwbaar is, dat het een andere manier van kijken is. Doe het niet te overhaast, een pilotperiode geeft inzicht in wat werkt en wat niet. Ook studenten van opleidingen die wel volledig programmatisch toetsen hebben commentaar hebben, weer andere vragen dan bij de huidige opzet. Het enige wat je kan doen is uitleggen.

De praktische uitvoering van programmatisch toetsen

Een passend systeem voor portfolio's kan de invoering van programmatisch toetsen en de praktische werkbaarheid goed ondersteunen. Elk digitaal systeem heeft zijn beperkingen. Denk goed van tevoren na wat je zelf het belangrijkste vindt in het kader van programmatisch toetsen, wat bij jullie opzet past. Een ideaal systeem is er niet. Als je wil dat een stagebegeleider/het werkveld betrokken is bij het portfolio, betrek die dan ook bij de ontwikkeling en laat ze meedenken.

Grootste uitdaging in programmatisch toetsen

Een duidelijke opbouw in datapunten gedurende de hele opleiding is het belangrijkste, die lijn zit al heel mooi in elkaar. Daarnaast is het meekrijgen van de mindset van (met name eerstejaars) studenten een uitdaging. Voorkom te veel herhaling in vergelijkbare reflecties, varieer in reflectiemethoden en laat ze groeien in het reflecteren om reflectiemoeheid te voorkomen. Het werken aan concrete vaardigheden binnen jullie opleiding in het kader van CanMeds en EPA's is hier heel geschikt voor. Ook voor docenten is een systematiek met heldere beslismomenten die de groei van een student inzichtelijk maakt belangrijk, ook daar hebben jullie al oog voor. Heel belangrijk om docenten goed mee te nemen in de verdere ontwikkeling, daar tijd voor te nemen en niet te snel te gaan.

We merken als panel dat jullie het programmatisch toetsen niet invoeren omdat het nu eenmaal een trend is maar dat jullie dat met visie doen en er in geloven.